arXiv:0902.0081v2 [math.AG] 12 May 2009

Prolongement de biextensions et accouplements en cohomologie log plate

Jean Gillibert

avril 2009

Résumé

Nous revisitons, dans le langage des log schémas, le problème de prolongement de biextensions de schémas en groupes commutatifs lisses par le groupe multiplicatif étudié par Grothendieck dans [SGA 7]. Nous montrons que ce problème admet en général une solution dans la catégorie des faisceaux pour la topologie log plate, contrairement à ce que l'on peut observer en topologie fppf pour laquelle Grothendieck a défini des obstructions monodromiques. En particulier, dans le cas d'une variété abélienne et de sa duale, il est possible de prolonger la biextension de Weil sur la totalité des modèles de Néron ; ceci permet de définir un accouplement sur les points qui combine l'accouplement de classes défini par Mazur et Tate et l'accouplement de monodromie.

Abstract

We study, using the language of log schemes, the problem of extending biextensions of smooth commutative group schemes by the multiplicative group. This was first considered by Grothendieck in [SGA 7]. We show that this problem admits a solution in the category of sheaves for Kato's log flat topology, in contradistinction to what can be observed using the fppf topology, for which monodromic obstructions were defined by Grothendieck. In particular, in the case of an abelian variety and its dual, it is possible to extend the Weil biextension to the whole Néron model. This allows us to define a pairing on the points which combines the class group pairing defined by Mazur and Tate and Grothendieck's monodromy pairing.

1 Introduction

Soit S un trait, de point générique $\eta = \mathrm{Spec}(K)$, et soit A_K une K-variété abélienne. Il est bien connu que la variété duale A_K^t de A_K est munie d'un isomorphisme canonique

$$A_K^t \xrightarrow{\sim} \underline{\mathrm{Ext}}^1_{\text{ét}}(A_K, \mathbf{G}_{\mathrm{m},K}) \tag{1.0.1}$$

qui est parfois utilisé comme définition de A_K^t. On peut se demander ce qu'il advient de cet isomorphisme si l'on remplace les variétés abéliennes A_K et A_K^t par leurs modèles de Néron sur S, que nous noterons respectivement $\mathcal{A}$ et $\mathcal{A}^t$.

Grothendieck a utilisé le concept de biextension (introduit par Mumford) pour étudier ce problème. Plus précisément, prolonger l'isomorphisme (1.0.1) au niveau des modèles de Néron équivaut à prolonger la biextension de Weil W_K de (A_K, A_K^t) par $\mathbf{G}_{\mathrm{m},K}$ en une biextension de $(\mathcal{A}, \mathcal{A}^t)$ par $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$. Soit Φ (resp. Φ') le groupe des composantes de (la fibre spéciale de) $\mathcal{A}$ (resp. $\mathcal{A}^t$), Grothendieck construit dans [SGA 7, exposé VIII, théorème 7.1, b)] un accouplement (dit de monodromie)

$$\Phi \times \Phi' \longrightarrow \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$$

qui représente l'obstruction à l'existence d'un tel prolongement. Plus précisément, si Γ et Γ' sont des sous-groupes respectifs de Φ et Φ', alors W_K se prolonge en une biextension de $(\mathcal{A}^\Gamma, \mathcal{A}^{t,\Gamma'})$ par $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$ si et seulement si Γ et Γ' sont orthogonaux sous l'accouplement (voir le paragraphe 4.2), lequel prolongement induit alors un morphisme

$$\gamma : \mathcal{A}^{t,\Gamma'} \longrightarrow \underline{\mathrm{Ext}}^1_{\text{ét}}(\mathcal{A}^\Gamma, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$$

entre faisceaux sur le site $(Lis/S)_{\text{ét}}$ des S-schémas lisses, muni de la topologie étale. Si en outre $\Gamma = 0$ et $\Gamma' = \Phi'$ (ou si l'accouplement de monodromie est non dégénéré et si Γ' est l'orthogonal de Γ), alors γ est un isomorphisme. Ce résultat est explicité dans [Mi86, Appendix C, Prop. C.14]. Notons que l'idée de considérer le site lisse apparaît déjà (sous forme d'une « Autocritique ») dans [SGA 7, exposé VIII, 6.9].

Dans cet article, nous nous sommes intéressés au problème de prolongement des biextensions dans la catégorie des log schémas, munie de la topologie Kummer log plate (voir le paragraphe 2.1 pour les log références). Munissons le trait S de sa log structure canonique ; en travaillant dans la catégorie des faisceaux pour la topologie Kummer log plate sur S, nous montrons le résultat suivant (cf. théorème 4.1.1) :

Théorème. (*i*) *Soit P un schéma en groupes commutatif lisse de type fini sur S. Alors le morphisme de restriction à la fibre générique*

$$\mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{pl}}(P_\eta, \mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta})$$

est un isomorphisme.

(*ii*) *Soient P et Q deux schémas en groupes commutatifs lisses de type fini sur S. Alors le morphisme de restriction à la fibre générique*

$$\mathrm{Biext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, Q; \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow \mathrm{Biext}^1_{\mathrm{pl}}(P_\eta, Q_\eta; \mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta})$$

est un isomorphisme.

Une fois ce résultat établi on retrouve, par le truchement d'une suite spectrale comparant la cohomologie log plate avec la cohomologie fppf, les obstructions définies par Grothendieck dans [SGA 7, exposé VIII, théorème 7.1] (cf. théorème 4.1.5). Dans le cas particulier où $(P, Q) = (\mathcal{A}, \mathcal{A}^t)$, on obtient ainsi une interprétation logarithmique de l'accouplement de monodromie (cf. proposition 4.2.1).

Notre principale motivation est l'existence, dans le monde logarithmique, d'une unique biextension $W^{\log} \in \mathrm{Biext}^1_{\mathrm{kpl}}(\mathcal{A}, \mathcal{A}^t; \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$ prolongeant la biextension de Weil. Il découle en outre du théorème ci-dessus que le morphisme

$$\gamma^{\log} : \mathcal{A}^t \longrightarrow \underline{\mathrm{Ext}}^1_{\mathrm{kpl}}(\mathcal{A}, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$$

induit par $W^{\log}$ est un isomorphisme entre faisceaux sur le site lisse de S.

Dans le cas global (où la base S n'est plus forcément un trait), on peut définir à l'aide de $W^{\log}$ un accouplement de classes logarithmique (cf. définition 4.2.2) qui combine l'accouplement de classes — défini par Mazur et Tate dans [MT] — et celui de monodromie (cf. proposition 4.2.3).

La biextension $W^{\log}$ est un outil qui nous permettra, dans l'article [G3], d'étudier la ramification de certains torseurs (sous des schémas en groupes finis et plats) obtenus grâce au cobord d'une isogénie entre variétés abéliennes. Plus précisément, on peut affiner les résultats de [G1] et [G2] en se débarassant des conditions sur les groupes de composantes, le prix à payer étant le passage des schémas aux log schémas. Nous renvoyons le lecteur à l'introduction de [G3] pour plus de détails.

Résumons brièvement le contenu de cet article. Dans la section 2 nous introduisons les outils logarithmiques, les sites et les faisceaux dont nous aurons besoin.

Dans la section 3 nous calculons le groupe $H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$ en cohomologie Kummer log plate, S étant un schéma nœthérien régulier muni de la log structure définie par un diviseur à croisements normaux. Nous donnons une description de ce groupe analogue à celle du groupe de Picard usuel en termes de diviseurs, la différence étant que les composantes irréductibles du diviseur définissant la log structure apparaissent avec des coefficients rationnels dans le groupe des « diviseurs logarithmiques ». Nous en déduisons, via la théorie de Kummer, une description du groupe $H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mu_n)$.

Dans la section 4, nous montrons le théorème 4.1.1 qui constitue le résultat principal de cet article. Nous appliquons ce résultat à la définition de l'accouplement de classes logarithmique puis, à l'aide de la théorie des torseurs cubistes, nous relions ce nouvel accouplement à une construction de Moret-Bailly [MB], en retrouvant au passage l'expression, due à Bosch et Lorenzini [BL], de l'accouplement de monodromie en termes du symbole de Néron.

Pour conclure, l'auteur signale que si l'on remplace la topologie Kummer log plate par la topologie Kummer log étale, la plupart des résultats énoncés ici se transposent facilement, dans une forme affaiblie tenant compte de la torsion des faisceaux qui n'est pas première aux caractéristiques résiduelles des points de S (voir la remarque 2.3.3).

2 Sorites faisceautiques

2.1 Log schémas

Nous renvoyons le lecteur à [I02, section 1] pour les définitions de base concernant les log schémas. Toutes les log structures considérées ici sont fines et saturées (fs). Si T est un log schéma, nous noterons M_T le faisceau de monoïdes (sur le petit site étale de T) définissant la log structure de T. Nous noterons M_T^{gp} le faisceau en groupes des fractions totales du faisceau de monoïdes M_T.

Nous renvoyons à Kato [Ka2] et Nizioł [Ni] pour les définitions et propriétés des topologies Kummer log plate et Kummer log étale (pour épargner au lecteur de trop nombreuses répétitions, nous omettrons tantôt le log, tantôt le Kummer). Nous travaillerons en général avec la première.

Si X est un schéma (resp. un log schéma), nous noterons (Sch/X) (resp. (fs/X)) la catégorie des schémas (resp. des log schémas fs) sur X. Nous utiliserons les symboles ét et pl pour désigner les topologies étale et fppf classiques, ainsi que két et kpl pour désigner les topologies Kummer log étale et Kummer log plate. Si C est l'une de ces catégories et si top est l'une de ces topologies, nous noterons C_{top} le site obtenu en munissant C de la topologie top.

Le foncteur (de la catégorie $(fs/X)^{op}$ dans celle des groupes abéliens)

$$\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}} : T \longmapsto \Gamma(T, M_T^{\mathrm{gp}})$$

est un faisceau pour la topologie Kummer plate (voir [Ka2, Theorem 3.2] ou [Ni, Cor. 2.22]). Rappelons au passage que $\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}$ (noté $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}^{\mathrm{cpt}}$ dans et [Ka2] et $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}^{\times}$ dans [Ni]) n'est pas représentable par un log schéma (voir [I02, 2.7 (c)]).

Si X est un schéma, nous considérerons également la catégorie (Lis/X) des X-schémas lisses. Cette dernière, munie de la topologie étale, et un site que l'on appelle le site lisse (ou lisse-étale) de X, et que nous noterons $(Lis/X)_{\text{ét}}$.

Nous rappelons dans l'énoncé ci-dessous la définition de la log structure associée à l'ouvert complémentaire d'un diviseur (à croisements normaux) sur un schéma régulier, laquelle a la vertu de commuter au changement de base lisse.

Proposition-définition 2.1.1. *Soient X un schéma nœthérien régulier, et $j : U \to X$ un ouvert dont le complémentaire est un diviseur à croisements normaux sur X.*

(1) *L'inclusion*

$$\mathcal{O}_X \cap j_*\mathcal{O}_U^* \longrightarrow \mathcal{O}_X$$

induit une log structure fine et saturée sur X. On dit qu'elle est définie par U, lequel est l'ouvert de trivialité de cette log structure.

(2) *La log structure définie par U est l'image directe par j de la log structure triviale sur U. En particulier, $M_X^{\mathrm{gp}} = j_*\mathcal{O}_U^*$.*

(3) *Soit $f : Y \to X$ un morphisme lisse. Alors l'image réciproque par f de la log structure définie par U est la log structure définie par $f^{-1}(U)$.*

Démonstration. Voir [Ka1, 1.5 et 2.5] ou [I02, 1.7] pour le point (1). Le fait que la log structure ainsi définie soit l'image directe de la log structure triviale de U est mentionné dans [Ka1, 1.5] et implique (par la propriété universelle de M_X^{gp}) la relation $M_X^{\mathrm{gp}} = j_* M_U^{\mathrm{gp}} = j_* \mathcal{O}_U^*$. Le point (3) se résume au fait suivant : sous les hypothèses envisagées (X étant normal et U dense dans X), la formation du faisceau $j_* \mathcal{O}_U^*$ commute au changement de base lisse (voir [SGA 7, exposé VIII, 6.8 b) et 6.9]). □

Remarque 2.1.2. (i) Si X est un trait et η son point générique, alors la log structure définie par η s'appelle la log structure canonique.

(ii) Dans le point (3), l'hypothèse de lissité de f est nécessaire. Si l'on considère un morphisme (fini et plat) de traits $f : X' \to X$ d'indice de ramification > 1, alors l'image réciproque par f de la log structure canonique de X n'est pas la log structure canonique de X'.

Dans la suite de cet article, nous fixons les notations et hypothèses suivantes : S est un schéma nœthérien régulier, et $D = \sum_{m=1}^{r} D_m$ est un diviseur à croisements normaux à multiplicités 1 sur S (les D_m étant des diviseurs irréductibles et réduits). Nous notons $j : U \to S$ l'ouvert complémentaire de D. Dorénavant, nous considérons S comme un log schéma, muni de la log structure définie par U.

Nous noterons $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$ le groupe multiplicatif sur S, et μ_n le schéma en groupe des racines n-ièmes de l'unité sur S.

Si G est un S-schéma en groupes, nous noterons également G le log schéma en groupes obtenu en munissant G de la log structure image réciproque de celle de S. Tous les log schémas en groupes considérés ici sont obtenus de cette manière.

2.2 Images directes sur le site lisse

Tous les morphismes de sites considérés ici donnent lieu à des morphismes de topos au sens de [SGA 4, exposé IV] (en particulier, le foncteur image inverse est exact, et le foncteur image directe est exact à gauche, et envoie les injectifs sur des injectifs).

Pour tout morphisme de log schémas $T \to S$, son pull-back $T_U \to U$ par j est un morphisme de schémas. De plus, cette opération transforme les recouvrements pour la topologie Kummer plate en recouvrements pour la topologie fppf. On obtient ainsi un morphisme de sites

$$j : (Sch/U)_{\mathrm{pl}} \longrightarrow (fs/S)_{\mathrm{kpl}}$$

qui est un morphisme de localisation. Nous noterons d'autre part

$$j_{\mathrm{cl}} : (Lis/U)_{\text{ét}} \longrightarrow (Lis/S)_{\text{ét}}$$

le morphisme (classique) entre sites lisses.

Suivant les notations de Kato, nous appellerons ε le morphisme de sites

$$\varepsilon : (fs/S)_{\text{kpl}} \longrightarrow (fs/S)_{\text{pl}}$$

qui consiste à comparer la topologie Kummer log plate et la topologie fppf classique.

Nous considérerons également le morphisme de sites

$$q : (fs/S)_{\text{kpl}} \longrightarrow (Lis/S)_{\text{ét}}$$

obtenu en composant les morphismes

$$(fs/S)_{\text{kpl}} \xrightarrow{\varepsilon} (fs/S)_{\text{pl}} \xrightarrow{m} (Lis/S)_{\text{ét}}$$

où m est un morphisme de comparaison de la topologie fppf et de la topologie étale.

Lemme 2.2.1. *On a l'égalité* $q_*\mathbf{G}_{\text{m,log}} = (j_{\text{cl}})_*\mathbf{G}_{\text{m},U}$ *sur le site lisse de* S.

Démonstration. Découle de la proposition-définition 2.1.1. □

Il est bien connu que le morphisme naturel $\mathbf{G}_{\text{m}} \to (j_{\text{cl}})_*\mathbf{G}_{\text{m},U}$ est un monomorphisme sur le site lisse. Nous définissons alors le faisceau $\underline{D}$ par la suite exacte

$$0 \longrightarrow \mathbf{G}_{\text{m}} \longrightarrow (j_{\text{cl}})_*\mathbf{G}_{\text{m},U} \longrightarrow \underline{D} \longrightarrow 0 \qquad (2.2.1)$$

sur le site lisse de S. On constate aussitôt que la restriction $\underline{D}_{\text{Zar}}$ du faisceau $\underline{D}$ au (petit) site Zariski de X est donnée par

$$\underline{D}_{\text{Zar}} = \bigoplus_{m=1}^{r} \mathbb{Z}_{D_m}$$

où $D_1, \ldots, D_r$ sont les composantes irréductibles de D. Si ces dernières sont en outre géométriquement unibranches, alors une telle description de $\underline{D}$ est valable sur le site lisse tout entier, d'après [SGA 7, exposé VIII, 6.9].

Théorème 2.2.2. *On dispose d'un isomorphisme canonique*

$$m_*(R^1\varepsilon_*\mathbf{G}_{\text{m}}) \simeq \underline{D} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$$

entre faisceaux sur le site lisse de S.

Démonstration. D'après [Ka2, Theorem 4.1] ou [Ni, Theorem 3.12], nous avons un isomorphisme canonique

$$R^1\varepsilon_*\mathbf{G}_{\text{m}} \simeq \varinjlim \underline{\text{Hom}}(\mu_n, \mathbf{G}_{\text{m}}) \otimes_{\mathbb{Z}} (\mathbf{G}_{\text{m,log}}/\mathbf{G}_{\text{m}})$$

où le faisceau quotient $(\mathbf{G}_{\text{m,log}}/\mathbf{G}_{\text{m}})$ est calculé pour la topologie fppf (ou la topologie étale, ce qui revient ici au même). En vertu du lemme 2.2.1 et de la suite (2.2.1), la restriction de ce quotient au site lisse n'est autre que $\underline{D}$. Par ailleurs, la limite inductive des $\underline{\text{Hom}}(\mu_n, \mathbf{G}_{\text{m}})$ est le faisceau constant $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$, d'où le résultat. □

La proposition qui suit découle de [GB III, Appendice].

Proposition 2.2.3. *Soit G un S-schéma en groupes lisse. Alors $R^1q_*G = m_*(R^1\varepsilon_*G)$.*

Démonstration. D'après [GB III, Appendice, théorème 11.7], sous les hypothèses envisagées, $R^i m_* G = 0$ pour tout $i > 0$. En effet, on peut remplacer le gros site $(fs/S)_{\mathrm{pl}}$ par le petit site $(Sch/S)_{\mathrm{pl}}$ et on se retrouve dans une situation de comparaison de la cohomologie fppf et de la cohomologie étale. Il ne reste plus qu'à dériver le foncteur composé $q_* = m_* \circ \varepsilon_*$ (en remarquant au passage que $q_*G = G$). □

Corollaire 2.2.4. *On dispose d'un isomorphisme canonique*

$$R^1q_*\mathbf{G}_{\mathrm{m}} \simeq \underline{D} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$$

entre faisceaux sur le site lisse de S.

Lemme 2.2.5. *Avec les notations précédentes, $R^1q_*\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}} = 0$.*

Démonstration. On peut traduire l'égalité $R^1q_*\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}} = 0$ de la façon suivante : pour tout localisé strict $\overline{S}$ de S, on a

$$H^1_{\mathrm{kpl}}(\overline{S}, \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}) = 0$$

Ce résultat a été montré par Kato (voir [Ka2, Corollary 5.2] ou [Ni, Corollary 3.21]). □

Proposition 2.2.6. *Dans le diagramme commutatif*

$$\begin{array}{ccc} H^1_{\text{ét}}(S, (j_{\mathrm{cl}})_*\mathbf{G}_{\mathrm{m},U}) & \xrightarrow{q^*} & H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}) \\ {\scriptstyle j^*_{\mathrm{cl}}}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle j^*} \\ H^1_{\text{ét}}(U, \mathbf{G}_{\mathrm{m},U}) & \longrightarrow & H^1_{\mathrm{pl}}(U, \mathbf{G}_{\mathrm{m},U}) \end{array}$$

toutes les flèches sont des isomorphismes.

Démonstration. La flèche q^* est un isomorphisme car $R^1q_*\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}} = 0$ d'après le lemme 2.2.5. La flèche j^*_{cl} est un isomorphisme car, le schéma S étant régulier, ses anneaux locaux sont factoriels et, par un raisonnement standard, $R^1(j_{\mathrm{cl}})_*\mathbf{G}_{\mathrm{m},U} = 0$ en cohomologie étale. Enfin, la flèche horizontale du bas est un isomorphisme d'après [GB III, Appendice, théorème 11.7]. On en déduit que j^* est un isomorphisme. □

2.3 Un faisceau quotient

D'après [Ka2, Proposition 4.2] on dispose, pour tout entier $n \geq 1$, d'une suite exacte pour la topologie Kummer plate (dite suite exacte de Kummer)

$$0 \longrightarrow \mu_n \longrightarrow \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}} \longrightarrow \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}} \longrightarrow 0. \tag{2.3.1}$$

Dans le cas où n est inversible sur S, cette suite est exacte pour la topologie Kummer étale (voir [I02, 2.7 (d)]).

Nous noterons $(\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}}$ le quotient de $\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}$ par $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$ dans la catégorie des faisceaux abéliens sur $(fs/S)_{\mathrm{kpl}}$.

Lemme 2.3.1. *Pour tout entier $n \geq 1$, la multiplication par n est un automorphisme du faisceau $(\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}}$.*

Démonstration. On compare les suites exactes de Kummer (en cohomologie Kummer log plate) données par la multiplication par n sur les faisceaux $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$ et $\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}$ (pour l'exactitude de ces suites, on consultera [Ka2, Proposition 4.2]). Comme les deux noyaux sont égaux (au groupe μ_n), on en déduit le résultat par le lemme des neuf. $\square$

Soit la suite exacte sur le site Kummer plat

$$0 \longrightarrow \mathbf{G}_{\mathrm{m}} \longrightarrow \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}} \longrightarrow (\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}} \longrightarrow 0 \qquad (2.3.2)$$

en prenant l'image directe par q on obtient sur le site lisse la suite

$$0 \longrightarrow \mathbf{G}_{\mathrm{m}} \longrightarrow j_*\mathbf{G}_{\mathrm{m},U} \longrightarrow q_*(\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}} \longrightarrow R^1q_*\mathbf{G}_{\mathrm{m}} \longrightarrow R^1q_*\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}$$

dans laquelle $R^1q_*\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}} = 0$ d'après le lemme 2.2.5. D'autre part, le quotient $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}/j_*\mathbf{G}_{\mathrm{m},U}$ sur le site lisse est $\underline{D}$. On en déduit une suite exacte courte

$$0 \longrightarrow \underline{D} \longrightarrow q_*(\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}} \longrightarrow R^1q_*\mathbf{G}_{\mathrm{m}} \longrightarrow 0$$

que nous allons expliciter un peu plus.

Lemme 2.3.2. *Avec les notations précédentes, nous avons*

$$q_*(\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}} = \underline{D} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q}$$

sur le site lisse de S.

Démonstration. D'après le lemme 2.3.1, le faisceau $(\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}}$ est uniquement divisible. Il en est donc de même de son image par q_*. Mais cette dernière contient $\underline{D}$, donc contient forcément $\underline{D} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q}$ (qui est en quelque sorte l'enveloppe uniquement divisible de $\underline{D}$). Plus exactement, l'injection canonique $\underline{D} \to q_*(\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}}$ se factorise

$$\underline{D} \longrightarrow \underline{D} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q} \xrightarrow{\ h\ } q_*(\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}}$$

On en déduit un monomorphisme canonique de faisceaux

$$\underline{D} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \longrightarrow R^1q_*\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$$

qui est un isomorphisme d'après le corollaire 2.2.4. On en déduit aisément que h est un isomorphisme. $\square$

Remarque 2.3.3. On peut aussi considérer le quotient $(\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{két}}$ dans la catégorie des faisceaux abéliens sur $(fs/S)_{\mathrm{két}}$. La multiplication par n est un automorphisme de ce faisceau si et seulement si n est inversible sur S. On peut alors transposer en cohomologie log étale les résultats des paragraphes 2 et 3 en remplaçant $\mathbb{Q}$ par le sous-anneau de $\mathbb{Q}$ engendré par les inverses des entiers inversibles sur S.

3 Fibrés en droites logarithmiques

3.1 Diviseurs à coefficients rationnels

Le schéma S étant régulier, le groupe $\mathrm{Div}(S)$ des diviseurs de Cartier sur S est isomorphe au groupe $\mathcal{Z}^1(S)$ des cycles de codimension 1 de S (voir [EGA IV, 21.6.9]). Nous comettrons un abus de langage en identifiant ces deux groupes. D'autre part, nous noterons $\mathrm{DivPrinc}(S)$ le sous-groupe des diviseurs principaux (que nous identifierons au sous-groupe des cycles principaux). Sous les hypothèses envisagées, il est bien connu que le groupe $\mathrm{Pic}(S) = H^1_{\mathrm{pl}}(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$ est isomorphe à $\mathrm{Div}(S)/\,\mathrm{DivPrinc}(S)$. Notre but est de donner ici une description analogue du groupe $H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$.

Définition 3.1.1. On appelle groupe des diviseurs à coefficients rationnels au-dessus de D, et l'on note $\mathrm{DivRat}(S, D)$, le sous-groupe de $\mathrm{Div}(S) \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q}$ constitué des diviseurs dont la restriction à U est à coefficients entiers.

Remarque 3.1.2. Il semblerait légitime d'appeler $\mathrm{DivRat}(S, D)$ le groupe des diviseurs logarithmiques sur S. On vérifie aisément que

$$\mathrm{DivRat}(S, D) = \mathrm{Div}(U) \oplus \bigoplus_{m=1}^{r} \mathbb{Q}.D_m$$

Théorème 3.1.3. *On dispose d'un isomorphisme canonique*

$$\mathrm{DivRat}(S, D)/\,\mathrm{DivPrinc}(S) \xrightarrow{\sim} H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$$

Démonstration. En vertu du lemme 2.3.2, on peut écrire

$$\Gamma(S, (\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}}) = \bigoplus_{m=1}^{r} \mathbb{Q}.D_m$$

et d'autre part on sait que $\Gamma(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}) = \Gamma(U, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$. Ainsi, la suite exacte (2.3.2) de faisceaux pour la topologie Kummer log plate donne lieu à la suite exacte du bas dans le diagramme commutatif ci-dessous, la suite du haut provenant quant à elle de la suite (2.2.1) de faisceaux étales sur le site lisse.

$$\begin{array}{ccccccccc}
\Gamma(U, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) & \longrightarrow & \bigoplus_{m=1}^{r} \mathbb{Z}.D_m & \longrightarrow & \mathrm{Pic}(S) & \longrightarrow & \mathrm{Pic}(U) & \to 0 \\
\| & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & \\
\Gamma(U, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) & \longrightarrow & \bigoplus_{m=1}^{r} \mathbb{Q}.D_m & \longrightarrow & H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) & \longrightarrow & H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}) &
\end{array}$$

On sait enfin (proposition 2.2.6) que la flèche verticale de droite est un isomorphisme. Par conséquent, la flèche en bas à droite est également surjective. On en déduit que le

carré du milieu est cocartésien, c'est-à-dire que $H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$ est isomorphe à la somme amalgamée des deux flèches provenant de $\oplus_{m=1}^r \mathbb{Z}.D_m$.

D'autre part on vérifie aisément que le carré

$$\begin{array}{ccc} \bigoplus_{m=1}^r \mathbb{Z}.D_m & \longrightarrow & \mathrm{Div}(S)/\,\mathrm{DivPrinc}(S) \\ \downarrow & & \downarrow \\ \bigoplus_{m=1}^r \mathbb{Q}.D_m & \longrightarrow & \mathrm{DivRat}(S,D)/\,\mathrm{DivPrinc}(S) \end{array}$$

est cocartésien. Comme la partie supérieure gauche de ce carré est isomorphe à celle du carré précédent, on en déduit que les deux carrés sont canoniquement isomorphes, d'où le résultat. □

Corollaire 3.1.4. *On dispose d'une suite exacte*

$$0 \longrightarrow \mathrm{Pic}(S) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \xrightarrow{\ \nu\ } \bigoplus_{m=1}^r (\mathbb{Q}/\mathbb{Z}).D_m \longrightarrow 0$$

D'autre part, le morphisme naturel

$$\xi : H^2_{\mathrm{pl}}(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow H^2_{\mathrm{kpl}}(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$$

est injectif.

Démonstration. On dispose d'une suite exacte (déduite de suite spectrale)

$$0 \longrightarrow \mathrm{Pic}(S) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \xrightarrow{\ \nu\ } (\underline{D} \otimes_{\mathbb{Z}} (\mathbb{Q}/\mathbb{Z}))(S) \longrightarrow \ker(\xi) \longrightarrow 0$$

D'après le théorème 3.1.3, la flèche ν s'identifie à la flèche naturelle

$$\mathrm{DivRat}(S,D)/\,\mathrm{DivPrinc}(S) \longrightarrow \bigoplus_{m=1}^r (\mathbb{Q}/\mathbb{Z}).D_m$$

déduite par passage au quotient de la projection naturelle

$$\mathrm{DivRat}(S,D) \longrightarrow \bigoplus_{m=1}^r \mathbb{Q}.D_m$$

On en déduit que ν est surjective. Par conséquent, $\ker(\xi) = 0$. □

Remarque 3.1.5. Si $N \in \mathrm{DivRat}(S,D)$ est un diviseur à coefficients rationnels au-dessus de D, nous noterons $[N]$ sa classe modulo $\mathrm{DivPrinc}(S)$. Remarquons au passage un phénomène qui pourrait prêter à confusion : supposons que D_α soit une composante irréductible de D telle que $[D_\alpha] = 0$, alors pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, la classe $[\frac{1}{n}D_\alpha]$ est un élément d'ordre exactement n dans $\mathrm{DivRat}(S,D)/\,\mathrm{DivPrinc}(S)$. En d'autres termes, le symbole $[-]$ n'est pas $\mathbb{Q}$-linéaire (il est en revanche $\mathbb{Z}$-linéaire).

3.2 Théorie de Kummer

Si l'on restreint à U la suite de Kummer (en cohomologie log plate) pour le faisceau $\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}$ (à l'aide du foncteur de localisation j^*), on trouve la suite exacte de Kummer usuelle pour la topologie fppf sur U.

Soit $n \geq 1$ un entier. Par passage à la cohomologie dans la suite de Kummer log plate (2.3.1) (resp. dans la suite de Kummer classique sur U) on obtient la première (resp. deuxième) ligne du diagramme suivant

$$\begin{array}{ccccccccc} 0 & \longrightarrow & \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}(S)/n & \longrightarrow & H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mu_n) & \longrightarrow & H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}})[n] & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\ 0 & \longrightarrow & \mathbf{G}_{\mathrm{m}}(U)/n & \longrightarrow & H^1_{\mathrm{pl}}(U, \mu_n) & \longrightarrow & \mathrm{Pic}(U)[n] & \longrightarrow & 0 \end{array} \tag{3.2.1}$$

dans laquelle les flèches verticales sont obtenues par restriction à U.

Proposition 3.2.1. *Pour tout entier $n \geq 1$, le morphisme de restriction*

$$j^* : H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mu_n) \longrightarrow H^1_{\mathrm{pl}}(U, \mu_n)$$

est un isomorphisme.

Démonstration. Examinons le diagramme (3.2.1). Par définition de $\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}$, la flèche verticale de gauche est un isomorphisme. D'après la proposition 2.2.6, la flèche verticale de droite est également un isomorphisme. On en déduit que la flèche verticale du milieu est un isomorphisme. □

Proposition 3.2.2. *Pour tout entier $n \geq 1$, on dispose d'une suite exacte*

$$0 \to H^1_{\mathrm{pl}}(S, \mu_n) \to H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mu_n) \xrightarrow{\nu_n} \bigoplus_{m=1}^r (\tfrac{1}{n}\mathbb{Z}/\mathbb{Z}).D_m \xrightarrow{\theta_n} \mathrm{Pic}(S)/n \to \mathrm{Pic}(U)/n$$

où la flèche θ_n est l'application naturelle qui, pour tout m, envoie $\frac{1}{n}.D_m$ sur la classe de $[D_m]$ modulo $n\,\mathrm{Pic}(S)$.

Démonstration. Le groupe μ_n étant fini et plat sur S, nous avons d'après Kato (voir [Ka2, Theorem 4.1] ou [Ni, Theorem 3.12]) un isomorphisme canonique

$$m_*(R^1\varepsilon_*\mu_n) \simeq \underline{D} \otimes_{\mathbb{Z}} \frac{1}{n}\mathbb{Z}/\mathbb{Z}$$

semblable à celui du théorème 2.2.2. La suite exacte de l'énoncé est une émanation de la suite spectrale

$$0 \longrightarrow H^1_{\mathrm{pl}}(S, \mu_n) \longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mu_n) \longrightarrow (\underline{D} \otimes_{\mathbb{Z}} \frac{1}{n}\mathbb{Z}/\mathbb{Z})(S) \longrightarrow \ker(\xi_n)$$

où

$$\xi_n : H^2_{\mathrm{pl}}(S,\mu_n) \longrightarrow H^2_{\mathrm{kpl}}(S,\mu_n)$$

est le morphisme naturel. Considérons le diagramme commutatif, à lignes exactes, dans lequel la première (resp. deuxième) ligne provient de la suite exacte de Kummer pour $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$ en cohomologie fppf (resp. Kummer log plate).

$$\begin{array}{ccccccccc} 0 & \longrightarrow & H^1_{\mathrm{pl}}(S,\mathbf{G}_{\mathrm{m}})/n & \longrightarrow & H^2_{\mathrm{pl}}(S,\mu_n) & \longrightarrow & H^2_{\mathrm{pl}}(S,\mathbf{G}_{\mathrm{m}})[n] & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow{\scriptstyle \rho_n} & & \downarrow{\scriptstyle \xi_n} & & \downarrow{\scriptstyle \xi} & & \\ 0 & \longrightarrow & H^1_{\mathrm{kpl}}(S,\mathbf{G}_{\mathrm{m}})/n & \longrightarrow & H^2_{\mathrm{kpl}}(S,\mu_n) & \longrightarrow & H^2_{\mathrm{kpl}}(S,\mathbf{G}_{\mathrm{m}})[n] & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

D'après le corollaire 3.1.4, on sait que ξ est injectif. On en déduit que $\ker(\xi_n) = \ker(\rho_n)$, où ρ_n est le morphisme induit par le morphisme naturel. En vertu du théorème 3.1.3, ρ_n s'identifie au morphisme naturel

$$\rho'_n : (\mathrm{Div}(S)/\operatorname{DivPrinc}(S))/n \longrightarrow (\mathrm{DivRat}(S,D)/\operatorname{DivPrinc}(S))/n$$

qui se réécrit

$$\rho'_n : (\mathrm{Div}(S)/n)/H_n \longrightarrow (\mathrm{DivRat}(S,D)/n)/H_n$$

où H_n est l'image de $\mathrm{DivPrinc}(S)$ dans $\mathrm{Div}(S)/n$. D'autre part, nous avons

$$n\,\mathrm{DivRat}(S,D) = n\,\mathrm{Div}(U) \oplus \bigoplus_{m=1}^{r} \mathbb{Q}.D_m$$

d'où

$$\mathrm{DivRat}(S,D)/n = \mathrm{Div}(U)/n$$

et

$$(\mathrm{DivRat}(S,D)/n)/H_n = \mathrm{Pic}(U)/n$$

Au final, ρ'_n est l'application naturelle

$$\mathrm{Pic}(S)/n \longrightarrow \mathrm{Pic}(U)/n$$

ce qui permet de conclure. □

Remarque 3.2.3. Soit Ω un diviseur à coefficients dans $\frac{1}{n}\mathbb{Z}/\mathbb{Z}$, que nous noterons

$$\Omega = \sum_{m=1}^{r} \frac{\omega_m}{n}.D_m$$

les ω_m étant des éléments de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. Si les k_m sont des représentants entiers des ω_m, nous dirons que le diviseur

$$M := \sum_{m=1}^{r} k_m.D_m$$

est un n-relèvement de Ω. Avec les notations de la proposition 3.2.2, $\theta_n(\Omega)$ est alors égal à la classe de $[M]$ modulo $n\,\mathrm{Pic}(S)$.

D'après la proposition 3.2.2, étant donné un μ_n-torseur log plat $T \to S$, on peut lui associer un diviseur $\nu_n(T)$ à coefficients dans $\frac{1}{n}\mathbb{Z}/\mathbb{Z}$. En outre, $\theta_n(\nu_n(T)) = 0$ ce qui signifie que tout n-relèvement de $\nu_n(T)$ est une puissance n-ième dans $\mathrm{Pic}(S)$. Ceci nous prête à croire, de façon un peu imagée, que le torseur T est obtenu par extraction d'une racine n-ième de ce relèvement. Nous précisons ce point de vue dans [G3] en montrant que les μ_n-torseurs log plats correspondent aux revêtements cycliques uniformes au sens de [AV].

4 Applications aux variétés abéliennes

4.1 Prolongement d'extensions et de biextensions

Dans ce paragraphe, nous considérons le cas particulier suivant : S est un trait, de point fermé $s = \mathrm{Spec}(k)$ et de point générique $\eta = \mathrm{Spec}(K)$. Nous noterons, comme d'habitude, $i : s \to S$ et $j : \eta \to S$ les immersions canoniques. Nous prenons D égal au point fermé de S, de sorte que S se retrouve muni de sa log structure canonique.

Dans ce contexte, la suite (2.2.1) se récrit

$$0 \longrightarrow \mathbf{G}_{\mathrm{m}} \longrightarrow (j_{\mathrm{cl}})_*\mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta} \xrightarrow{\lambda} i_*\mathbb{Z}_k \longrightarrow 0 \tag{4.1.1}$$

la flèche λ étant induite par la valuation.

Le lecteur attentif remarquera le parallèle volontaire entre l'énoncé ci-dessous et celui de [SGA 7, exposé VIII, théorème 7.1].

Théorème 4.1.1. (*i*) *Soit P un schéma en groupes commutatif lisse sur S. Supposons que le groupe des composantes de la fibre spéciale de P,*

$$\Phi := P_s/P_s^0$$

soit un groupe de torsion. Alors le morphisme de restriction à la fibre générique

$$j^* : \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{pl}}(P_\eta, \mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta})$$

est injectif. Si de plus il existe un entier $m > 0$ tel que $m\Phi = 0$ (ce qui est le cas en particulier si P est de type fini), alors j^* est un isomorphisme.

(*ii*) *Soient P et Q deux schémas en groupes commutatifs lisses sur S, posons*

$$\Phi := P_s/P_s^0, \qquad \Psi := Q_s/Q_s^0$$

et supposons que Φ ou Ψ soit un groupe de torsion. Alors le morphisme de restriction à la fibre générique

$$j^* : \mathrm{Biext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, Q; \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow \mathrm{Biext}^1_{\mathrm{pl}}(P_\eta, Q_\eta; \mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta})$$

est injectif. Si de plus il existe un entier $m > 0$ tel que $m\Phi = 0$ ou $m\Psi = 0$, alors j^* est un isomorphisme.

Comme P est un objet du site $(Lis/S)_{\text{ét}}$, nous avons $q^*P = P$, d'où un isomorphisme canonique

$$\mathrm{Hom}(P, -) \simeq \mathrm{Hom}(P, q_*-) \tag{4.1.2}$$

où le membre de droite est calculé dans la catégorie des faisceaux sur $(Lis/S)_{\text{ét}}$. Ceci nous permet d'énoncer un premier lemme.

Lemme 4.1.2. *Avec les notations précédentes, la relation*

$$\mathrm{Hom}(P, (\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}}) = 0$$

est vérifiée si Φ *est de torsion. Dans ce cas, le morphisme naturel*

$$\mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}})$$

est injectif.

Démonstration. Par la relation d'adjonction (4.1.2), il suffit de montrer que

$$\mathrm{Hom}(P, q_*(\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}}) = 0$$

D'après le lemme 2.3.2, $q_*(\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}} = \underline{D} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q} = i_*\mathbb{Q}_k$ (lequel est un faisceau constant tronqué sans torsion). De nouveau par adjonction, il vient

$$\mathrm{Hom}(P, i_*\mathbb{Q}_k) = \mathrm{Hom}(P_s, \mathbb{Q}_k)$$

Comme P_s^0 est connexe, on sait que $\mathrm{Hom}(P_s^0, \mathbb{Q}_k) = 0$, d'où

$$\mathrm{Hom}(P_s, \mathbb{Q}_k) = \mathrm{Hom}(\Phi, \mathbb{Q}_k)$$

Ce dernier est nul si Φ est de torsion, d'où le résultat. Le second point découle du premier en appliquant le foncteur $\mathrm{Hom}(P, -)$ à la suite exacte (2.3.2). □

Lemme 4.1.3. *Dans le diagramme commutatif*

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{Ext}^1_{\text{ét}}(P, (j_{\mathrm{cl}})_*\mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta}) & \xrightarrow{q^*} & \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}) \\ {\scriptstyle j_{\mathrm{cl}}^*}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle j^*} \\ \mathrm{Ext}^1_{\text{ét}}(P_\eta, \mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta}) & \longrightarrow & \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{pl}}(P_\eta, \mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta}) \end{array}$$

toutes les flèches sont des isomorphismes.

Démonstration. Le principe étant le même que dans la preuve de la proposition 2.2.6, nous nous contenterons de montrer que q^* est un isomorphisme. Le point de départ est l'isomorphisme canonique de foncteurs (4.1.2). Le premier foncteur dérivé de $\mathrm{Hom}(P, -)$ évalué sur $\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}$ nous donne $\mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}})$. D'autre part, comme $R^1q_*\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}} = 0$ (lemme 2.2.5), la suite spectrale de dérivation des foncteurs composés montre qu'en dérivant le foncteur $\mathrm{Hom}(P, q_*-)$ et en l'évaluant sur $\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}$ on obtient $\mathrm{Ext}^1_{\text{ét}}(P, q_*\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}})$. D'où le résultat, sachant que $q_*\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}} = (j_{\mathrm{cl}})_*\mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta}$ (lemme 2.2.1). □

Soit P^0 le S-schéma obtenu en recollant la fibre générique de P et la composante neutre de sa fibre spéciale. Ainsi, P^0 est un sous-schéma en groupes ouvert de P, et nous avons une suite exacte (pour la topologie étale) de S-schémas en groupes

$$0 \longrightarrow P^0 \longrightarrow P \longrightarrow i_*\Phi \longrightarrow 0 \tag{4.1.3}$$

Lemme 4.1.4. *La flèche de restriction à la fibre générique*

$$(j^*)^0 : \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P^0, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{pl}}(P_\eta, \mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta})$$

est un isomorphisme.

Démonstration. Considérons le diagramme commutatif suivant

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{Ext}^1_{\text{ét}}(P^0, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) & \xrightarrow{q^*} & \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P^0, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \\ \downarrow & & \downarrow{\scriptstyle (j^*)^0} \\ \mathrm{Ext}^1_{\text{ét}}(P^0, (j_{\mathrm{cl}})_*\mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta}) & \xrightarrow{j^*_{\mathrm{cl}}} & \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{pl}}(P_\eta, \mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta}) \end{array}$$

La flèche q^* est (clairement) injective, et j^*_{cl} est un isomorphisme. De plus, la flèche $(j^*)^0$ s'écrit comme la composée des flèches

$$\mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P^0, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P^0, \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{pl}}(P_\eta, \mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta})$$

lesquelles sont toutes les deux injectives : la première par le lemme 4.1.2, la deuxième par le lemme 4.1.3. Donc $(j^*)^0$ est injective. Enfin, la flèche verticale de gauche est bijective. Nous avons en effet une suite exacte (obtenue en appliquant le foncteur $\mathrm{Hom}(P^0, -)$ à la suite (4.1.1) sur le site lisse)

$$\mathrm{Hom}(P^0, i_*\mathbb{Z}_k) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\text{ét}}(P^0, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\text{ét}}(P^0, (j_{\mathrm{cl}})_*\mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta}) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\text{ét}}(P^0, i_*\mathbb{Z}_k)$$

dont les termes extrémaux sont nuls : celui de gauche par connexité de P^0_s, celui de droite en vertu de [SGA 7, exposé VIII, proposition 5.5 (i)]. On déduit de tout cela que $(j^*)^0$ et q^* sont des isomorphismes. □

Démonstration du théorème 4.1.1. Montrons le point (i). En appliquant successivement les foncteurs $\mathrm{Hom}(P, -)$ et $\mathrm{Hom}(P^0, -)$ à la suite exacte (2.3.2) on obtient un diagramme commutatif, à lignes exactes

$$\begin{array}{ccccc} 0 \to \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) & \longrightarrow & \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}) & \longrightarrow & \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, (\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}}) \\ {\scriptstyle f_0}\downarrow & & {\scriptstyle f_1}\downarrow & & {\scriptstyle f_2}\downarrow \\ 0 \to \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P^0, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) & \longrightarrow & \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P^0, \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}) & \longrightarrow & \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P^0, (\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}}) \end{array}$$

les zéros à gauche étant déduits du lemme 4.1.2. La flèche j^* de l'énoncé est égale à $(j^*)^0 \circ f_0$ et on sait que $(j^*)^0$ est un isomorphisme d'après le lemme 4.1.4. Par conséquent, j^* est injective (resp. est un isomorphisme) si et seulement si f_0 l'est.

Montrons tout d'abord que la flèche f_0 est injective. En composant les flèches

$$\mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}) \xrightarrow{f_1} \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P^0, \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{pl}}(P_\eta, \mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta})$$

on obtient le morphisme naturel de restriction à la fibre générique, qui est un isomorphisme d'après le lemme 4.1.3. Mais la deuxième flèche est également un isomorphisme d'après le même lemme appliqué à P^0. Ceci implique que f_1 est un isomorphisme et, au vu du diagramme précédent, que f_0 est injective.

Supposons à présent qu'il existe un entier $m > 0$ tel que $m\Phi = 0$. La multiplication par m est nulle sur le faisceau $i_*\Phi$, et constitue un automorphisme du faisceau $(\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}}$ (d'après le lemme 2.3.1). Il en résulte que

$$\mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(i_*\Phi, (\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}}) = 0$$

On en déduit, par passage à la cohomologie dans la suite (4.1.3), que f_2 est injective. En appliquant le lemme du serpent au diagramme commutatif précédent, on trouve que le conoyau de f_0 est nul, et f_0 est un isomorphisme.

La démonstration du point (*ii*) est essentiellement la même. On dispose en effet, d'après [SGA 7, exposé VII, corollaire 3.6.5] d'un isomorphisme canonique

$$\mathrm{Biext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, Q; \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \simeq \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P \otimes^{\mathbb{L}} Q; \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$$

ce qui permet d'appliquer le même formalisme cohomologique que précédemment. □

Le théorème 4.1.1 permet d'effectuer une relecture, sous un éclairage logarithmique, du résultat bien connu de Grothendieck [SGA 7, exposé VIII, théorème 7.1] dans lequel sont construites des obstructions qui mesurent le défaut de surjectivité du morphisme de restriction $\mathrm{Ext}^1_{\mathrm{pl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{pl}}(P_\eta, \mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta})$ (ainsi que du morphisme analogue pour les groupes de biextensions).

Comme nous allons le voir, on peut retrouver à partir du théorème 4.1.1 les obstructions définies par Grothendieck. Pour cela, nous introduisons la suite spectrale

$$0 \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{pl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \xrightarrow{\delta} \mathrm{Hom}(P, R^1\varepsilon_*\mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \qquad (4.1.4)$$

dont le dernier terme n'est autre que $\mathrm{Hom}(P, i_*(\mathbb{Q}/\mathbb{Z})_k) = \mathrm{Hom}(\Phi, (\mathbb{Q}/\mathbb{Z})_k)$, ainsi que son alter ego dans le monde des biextensions

$$0 \longrightarrow \mathrm{Biext}^1_{\mathrm{pl}}(P, Q; \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow \mathrm{Biext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, Q; \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \xrightarrow{\partial} \mathrm{Biext}^0(P, Q; R^1\varepsilon_*\mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \qquad (4.1.5)$$

dont le dernier terme est $\mathrm{Hom}(P \otimes Q, i_*(\mathbb{Q}/\mathbb{Z})_k) = \mathrm{Hom}(\Phi \otimes \Psi, (\mathbb{Q}/\mathbb{Z})_k)$.

Théorème 4.1.5. (*i*) *Avec les notations du théorème 4.1.1* (*i*)*, supposons qu'il existe un entier* $m > 0$ *tel que* $m\Phi = 0$*. Soit* E_η *une extension de* P_η *par* $\mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta}$*, et soit* $E \in \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$ *l'unique prolongement de* E_η*. Alors le morphisme* $d(E_\eta)$ *défini par Grothendieck dans [SGA 7, exposé VIII, 7.1.1] est égal à l'image de* E *par le morphisme* δ *de la suite* (4.1.4)*.*

(*ii*) *Avec les notations du théorème 4.1.1* (*ii*)*, supposons qu'il existe un entier* $m > 0$ *tel que* $m\Phi = 0$ *ou* $m\Psi = 0$*. Soit* E_η *une biextension de* (P_η, Q_η) *par* $\mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta}$*, et soit* $E \in \mathrm{Biext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, Q; \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$ *l'unique prolongement de* E_η*. Alors le morphisme* $d(E_\eta)$ *défini par Grothendieck dans [SGA 7, exposé VIII, 7.1.2] est égal à l'image de* E *par le morphisme* ∂ *de la suite* (4.1.5)*.*

Démonstration. Montrons le (*i*). On peut résumer la situation par le diagramme

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) & \xrightarrow{\delta} & \mathrm{Hom}(P, i_*(\mathbb{Q}/\mathbb{Z})_k) = \mathrm{Hom}(\Phi, (\mathbb{Q}/\mathbb{Z})_k) \\ {\scriptstyle\tau}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle c} \\ \mathrm{Ext}^1_{\text{ét}}(P, (j_{\mathrm{cl}})_* \mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta}) & \xrightarrow{\lambda_*} & \mathrm{Ext}^1_{\text{ét}}(P, i_* \mathbb{Z}_k) \end{array} \qquad (4.1.6)$$

dans lequel la flèche τ est obtenue en combinant les isomorphismes

$$\mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{pl}}(P_\eta, \mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta}) \longleftarrow \mathrm{Ext}^1_{\text{ét}}(P, (j_{\mathrm{cl}})_* \mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta})$$

du théorème 4.1.1 (*i*) et du lemme 4.1.3. La flèche c est le cobord obtenu en appliquant le foncteur $\mathrm{Hom}(P, -)$ à la suite exacte

$$0 \longrightarrow i_*\mathbb{Z}_k \longrightarrow i_*\mathbb{Q}_k \longrightarrow i_*(\mathbb{Q}/\mathbb{Z})_k \longrightarrow 0$$

lequel cobord est d'ailleurs un isomorphisme d'après [SGA 7, exposé VIII, proposition 5.5 (ii)]. La flèche λ_* est induite par le morphisme λ de la suite (4.1.1).

Soit $E \in \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$, alors $\tau(E)$ est l'unique prolongement de E_η en une extension de P par $(j_{\mathrm{cl}})_* \mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta}$ sur le site lisse. D'autre part, il apparaît clairement à la lecture de la démonstration de [SGA 7, exposé VIII, théorème 7.1] que le morphisme $d(E_\eta)$ est l'image de $\tau(E)$ par le morphisme $c^{-1} \circ \lambda_*$. Autrement dit, pour montrer le résultat voulu, il suffit de montrer que (4.1.6) est commutatif, ce que nous allons faire.

On constate tout d'abord, à la lueur du lemme 4.1.3 et de la démonstration du théorème 4.1.1, que τ est obtenu en combinant les isomorphismes

$$\mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}) \xleftarrow{q^*} \mathrm{Ext}^1_{\text{ét}}(P, (j_{\mathrm{cl}})_* \mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta})$$

ce qui se traduit concrètement de la façon suivante : soit $E \in \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$, et soit E' l'image de E dans $\mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}})$. Par construction, nous avons un diagramme commutatif (à lignes exactes) de faisceaux pour la topologie log plate

$$\begin{array}{ccccccccc} 0 & \longrightarrow & \mathbf{G}_{\mathrm{m}} & \longrightarrow & E & \longrightarrow & P & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \| & & \\ 0 & \longrightarrow & \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}} & \longrightarrow & E' & \longrightarrow & P & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

dont on déduit, par le lemme des neuf, que $E'/E \simeq (\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}}$. En prenant l'image par le foncteur q_* de ce diagramme sur le site lisse, on trouve, compte tenu de la nullité de $R^1q_*\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}$, un diagramme commutatif à lignes exactes

$$\begin{array}{ccccccccc} 0 & \longrightarrow & \mathbf{G}_{\mathrm{m}} & \longrightarrow & q_*E & \longrightarrow & P & \xrightarrow{\delta(E)} & R^1q_*\mathbf{G}_{\mathrm{m}} \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \| & & \\ 0 & \longrightarrow & (j_{\mathrm{cl}})_*\mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta} & \longrightarrow & q_*E' & \longrightarrow & P & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

dans lequel la ligne du bas est l'extension $\tau(E)$. Mais on sait que $E'/E \simeq (\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{kpl}}$ et par suite $q_*(E'/E) \simeq i_*\mathbb{Q}_k$ d'après le lemme 2.3.2. D'autre part, $R^1q_*\mathbf{G}_{\mathrm{m}} = i_*(\mathbb{Q}/\mathbb{Z})_k$ d'après le corollaire 2.2.4. En rassemblant tout cela on en déduit le diagramme commutatif suivant, à lignes et colonnes exactes

$$\begin{array}{ccccccccc} 0 & \longrightarrow & \mathbf{G}_{\mathrm{m}} & \longrightarrow & q_*E & \longrightarrow & \ker(\delta(E)) & \longrightarrow & 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\ 0 & \longrightarrow & (j_{\mathrm{cl}})_*\mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta} & \longrightarrow & q_*E' & \longrightarrow & P & \longrightarrow & 0 \\ & & \lambda\downarrow & & \downarrow & & \downarrow \delta(E) & & \\ 0 & \longrightarrow & i_*\mathbb{Z}_k & \longrightarrow & i_*\mathbb{Q}_k & \longrightarrow & i_*(\mathbb{Q}/\mathbb{Z})_k & \longrightarrow & 0 \end{array}$$

Examinons les deux lignes inférieures de ce diagramme. Par un argument d'algèbre homologique, on peut en déduire que le pull-back de la suite du bas par le morphisme $\delta(E) : P \to i_*(\mathbb{Q}/\mathbb{Z})_k$ est égal au push-forward de la suite du milieu (qui n'est autre que l'extension $\tau(E)$) par le morphisme $\lambda : (j_{\mathrm{cl}})_*\mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta} \to i_*\mathbb{Z}_k$. Autrement dit, $c(\delta(E)) = \lambda_*(\tau(E))$, et par conséquent le diagramme (4.1.6) est commutatif, ce qu'on voulait. La démonstration du (ii) est essentiellement la même. □

Remarque 4.1.6. Dans le cas où P^0 est un schéma semi-abélien sur S (c'est-à-dire que ses fibres sont extensions de variétés abéliennes pas des tores), il est probablement possible d'établir un lien entre le théorème 4.1.1 et la théorie des log schémas abéliens, développée par Kajiwara, Kato et Nakayama dans [KKN].

Remarque 4.1.7. Avec les notations de 4.1.1 (i), supposons qu'il existe un entier $m > 0$ tel que $m\Phi = 0$. Alors on dispose d'isomorphismes canoniques

$$\mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \simeq \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, \mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}) \simeq \mathrm{Ext}^1_{\mathrm{pl}}(P_\eta, \mathbf{G}_{\mathrm{m},\eta})$$

Par contre, si l'on remplace la topologie Kummer plate par la topologie Kummer étale, alors ce résultat n'est plus vrai en général. En effet (cf. remarque 2.3.3), la multiplication par n dans le faisceau quotient $(\mathbf{G}_{\mathrm{m,log}}/\mathbf{G}_{\mathrm{m}})^{\mathrm{k\acute{e}t}}$ n'est un isomorphisme que si n est premier à la caractéristique résiduelle ℓ du trait S. La partie de ℓ-torsion du groupe Φ constitue alors une obstruction à prolonger les extensions en topologie Kummer étale.

On peut énoncer des résultats analogues à ceux du théorème 4.1.1 dans le cas général où S n'est plus forcément un trait. On s'y ramène en remarquant que, si s est un point de codimension 1 de S qui appartient au support de D, alors la log structure induite sur le trait $\mathrm{Spec}(\mathcal{O}_{S,s})$ par celle de S n'est autre que la log structure canonique.

Corollaire 4.1.8. *Supposons que S soit comme dans le paragraphe 2.1. Si, pour chaque point s de codimension 1 de S qui appartient au support de D, les hypothèses du théorème 4.1.1 sont satisfaites, alors les conclusions analogues sont valables pour le morphisme j^* de restriction à l'ouvert U.*

4.2 Accouplements divers

A présent S est (nœthérien régulier) de dimension 1, de point générique $\eta = \mathrm{Spec}(K)$. Soit $\mathcal{A}$ (resp. $\mathcal{A}^t$) le modèle de Néron d'une K-variété abélienne (resp. de sa variété duale), on note $U \subseteq S$ l'ouvert de bonne réduction de $\mathcal{A}$. Nous munissons S de la log structure définie par l'ouvert U.

On note W_U la biextension de Weil de $(\mathcal{A}_U, \mathcal{A}^t_U)$ par $\mathbf{G}_{\mathrm{m},U}$ (pour la topologie fppf), laquelle traduit la dualité entre les schémas abéliens $\mathcal{A}_U$ et $\mathcal{A}^t_U$. Son $\mathbf{G}_{\mathrm{m},U}$-torseur sous-jacent est le fibré de Poincaré.

On note $\mathcal{A}^0$ le S-schéma obtenu en recollant la fibre générique de $\mathcal{A}$ avec les composantes neutres de ses fibres spéciales. On note Φ le faisceau quotient $\mathcal{A}/\mathcal{A}^0$ que l'on appelle, par abus de langage, le groupe des composantes de $\mathcal{A}$. En fait, on peut écrire

$$\Phi = \bigoplus_{s \in D} i_* \Phi_s = \bigoplus_{s \in D} i_*(\mathcal{A}_s/\mathcal{A}^0_s).$$

On note Φ' le groupe des composantes de $\mathcal{A}^t$. On appelle (également par abus) accouplement de monodromie l'objet obtenu en recollant, pour chaque $s \in D$, l'accouplement défini par [SGA 7, exposé IX, 1.2.1] (après changement de base $\mathrm{Spec}(\mathcal{O}_{S,s}) \to S$).

Si $\Gamma \subseteq \Phi$ est un sous-groupe ouvert de Φ, on note $\mathcal{A}^\Gamma$ l'image réciproque de Γ par le morphisme naturel $\mathcal{A} \to \Phi$. Il s'agit d'un sous-groupe ouvert de $\mathcal{A}$.

Supposons que $\Gamma \subseteq \Phi$ et $\Gamma' \subseteq \Phi'$ soient des sous-groupes ouverts de Φ et Φ'. Si Γ et Γ' sont orthogonaux sous l'accouplement de monodromie, alors il existe une unique biextension de $(\mathcal{A}^\Gamma, \mathcal{A}^{t,\Gamma'})$ par $\mathbf{G}_\mathrm{m}$ prolongeant W_U, que nous noterons $W^{\Gamma,\Gamma'}$.

Proposition 4.2.1. (1) *Il existe une unique biextension $W^{\log}$ de $(\mathcal{A}, \mathcal{A}^t)$ par $\mathbf{G}_\mathrm{m}$ (pour la topologie log plate) prolongeant la biextension de Weil W_U.*

(2) *Soit ∂ le morphisme*

$$\partial : \mathrm{Biext}^1_{\mathrm{kpl}}(\mathcal{A}, \mathcal{A}^t; \mathbf{G}_\mathrm{m}) \longrightarrow \mathrm{Hom}(\Phi \otimes \Phi', \bigoplus_{s \in D} i_*(\mathbb{Q}/\mathbb{Z})_s)$$

défini comme dans la suite exacte (4.1.5). *Alors $\partial(W^{\log})$ n'est autre que l'accouplement de monodromie.*

(3) *Supposons que* Γ *et* Γ' *soient orthogonaux sous l'accouplement de monodromie. Alors la restriction de* $W^{\log}$ *à* $(\mathcal{A}^{\Gamma}, \mathcal{A}^{t,\Gamma'})$ *est égale à* $W^{\Gamma,\Gamma'}$.

Démonstration. (1) Découle du corollaire 4.1.8. (2) Découle du théorème 4.1.5 (*ii*). (3) Il suffit d'invoquer l'unicité du prolongement de W_U en une biextension de $(\mathcal{A}^{\Gamma}, \mathcal{A}^{t,\Gamma'})$ par $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$ pour la topologie Kummer plate (théorème 4.1.1 (*ii*)). ☐

Si E est une biextension de (P, Q) par $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$, nous noterons $t(E)$ le $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$-torseur sous-jacent sur $P \times_S Q$.

Nous pouvons à présent définir deux accouplements. Le premier est celui construit par Mazur et Tate dans [MT, Remark 3.5.3], le second est son analogue logarithmique.

Définition 4.2.2. (1) Supposons que Γ et Γ' soient orthogonaux sous l'accouplement de monodromie. L'accouplement de classes (relativement au couple (Γ, Γ')) est l'application bilinéaire définie par

$$\begin{aligned} \mathcal{A}^{\Gamma}(S) \times \mathcal{A}^{t,\Gamma'}(S) &\longrightarrow \mathrm{Pic}(S) \\ (x, y) &\longmapsto (x \times y)^*(t(W^{\Gamma,\Gamma'})) \end{aligned}$$

(2) L'accouplement de classes logarithmique est l'application bilinéaire définie par

$$\begin{aligned} \mathcal{A}(S) \times \mathcal{A}^{t}(S) &\longrightarrow H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \\ (x, y) &\longmapsto (x \times y)^*(t(W^{\log})) \end{aligned}$$

Nous noterons $< -, - >^{\log}$ cet accouplement dans la suite.

Proposition 4.2.3. (1) *On dispose d'un diagramme commutatif*

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{A}^{\Gamma}(S) \times \mathcal{A}^{t,\Gamma'}(S) & \longrightarrow & \mathrm{Pic}(S) \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathcal{A}(S) \times \mathcal{A}^{t}(S) & \longrightarrow & H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \end{array}$$

dans lequel les flèches horizontales sont les accouplements, et les flèches verticales sont les inclusions canoniques.

(2) *Supposons que* S *soit un trait. Alors on a un diagramme commutatif*

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{A}(S) \times \mathcal{A}^{t}(S) & \longrightarrow & H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \\ \downarrow & & \| \\ \Phi(k) \times \Phi'(k) & \longrightarrow & \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \end{array}$$

où la flèche horizontale du bas est induite par l'accouplement de monodromie, et la flèche verticale de gauche est obtenue par réduction à la fibre spéciale.

Démonstration. Le point (1) est une conséquence immédiate de la proposition 4.2.1. Le point (2) découle du théorème 4.1.5 (*ii*), et de l'observation suivante (que l'on applique à la biextension $W^{\log}$) : étant donné une biextension $E \in \mathrm{Biext}^1_{\mathrm{kpl}}(P, Q; \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$, le morphisme $\partial(E) : P \otimes Q \to R^1\varepsilon_*\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$ de la suite spectrale (4.1.5) s'obtient en faisceautisant (pour la topologie fppf, par rapport à l'argument T) le morphisme $P(T) \otimes Q(T) \to H^1_{\mathrm{kpl}}(T, \mathbf{G}_{\mathrm{m}})$ qui à $x \otimes y$ associe $(x \times y)^*(t(E))$, T désignant ici un S-schéma variable que l'on munit de la log structure image réciproque de celle de S. □

En fait, il ressort de la lecture de [MB] que l'accouplement de classes logarithmique peut s'exprimer en termes d'intersection. Ceci fait l'objet du paragraphe qui suit.

4.3 Torseurs cubistes

Nous renvoyons le lecteur à [MB, chap. I, 2.4.5] pour la notion de torseur cubiste dans un cadre toposique général. Étant donnés deux groupes commutatifs A et G d'un topos, la catégorie des G-torseurs cubistes sur A, munie du produit tensoriel, est une catégorie de Picard strictement commutative (au sens de [SGA 4, exposé XVIII, 1.4.2]). On note $\mathrm{Cub}(A, G)$ le groupe des classes d'isomorphie d'objets de cette catégorie.

Nous allons nous intéresser ici aux $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$-torseurs cubistes dans la catégorie des faisceaux pour la topologie Kummer plate.

Nous reprenons les hypothèses et notations du paragraphe précédent.

Remarque 4.3.1. Comme le morphisme structural $f : \mathcal{A} \to S$ est lisse, la log structure induite sur $\mathcal{A}$ par celle de S est la log structure associée à l'ouvert $f^{-1}(U)$. Ce dernier est le complémentaire du diviseur $f^*(D)$ égal à la somme des fibres de $\mathcal{A}$ au-dessus des points de D. Les $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$-torseurs sur $\mathcal{A}$ pour la topologie Kummer plate sont donc décrits par le théorème 3.1.3.

Proposition 4.3.2. *Le morphisme de restriction*

$$\mathrm{Cub}_{\mathrm{kpl}}(\mathcal{A}, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \longrightarrow \mathrm{Cub}_{\mathrm{pl}}(\mathcal{A}_U, \mathbf{G}_{\mathrm{m},U})$$

est un isomorphisme. Si L est un $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$-torseur cubiste sur $\mathcal{A}_U$, nous noterons $L^{\log}$ son unique prolongement cubiste.

Démonstration. En vertu de [MB, chap. I, 2.5.4], on peut se ramener à un problème de prolongement de certaines biextensions de $(\mathcal{A}_U, \mathcal{A}_U)$ par $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$. L'existence et l'unicité d'un tel prolongement découlent alors du corollaire 4.1.8. □

La proposition ci-dessous est une simple retranscription de [MB, chap. III, 1.4].

Proposition 4.3.3. (*i*) *Soit $L \in \mathrm{Pic}(\mathcal{A}_U)$ un fibré en droites sur $\mathcal{A}_U$. Soit n un entier qui annule le groupe Φ des composantes de $\mathcal{A}$. Alors $L^{\otimes 2n}$ admet un unique prolongement cubiste à $\mathcal{A}$, on le note $(L^{\otimes 2n})^{\sim}$.*

(*ii*) *Soit* σ *une section méromorphe de* L, *et soit* $(\sigma^{\otimes 2n})^{\sim}$ *la section méromorphe de* $(L^{\otimes 2n})^{\sim}$ *prolongeant* $\sigma^{\otimes 2n}$. *On définit un élément* $\mathrm{div}(\sigma)^{\sim}$ *de* $\mathrm{DivRat}(\mathcal{A}, f^*(D))$ *en posant*

$$\mathrm{div}(\sigma)^{\sim} = \frac{1}{2n}\,\mathrm{div}((\sigma^{\otimes 2n})^{\sim})$$

On constate que $\mathrm{div}(\sigma)^{\sim}$ *est un prolongement de* $\mathrm{div}(\sigma)$, *et satisfait le théorème du cube (*i. e. *son* $\mathcal{D}_3$ *est principal, avec les notations de [MB, chap. I, 1.1]). En outre, il est caractérisé par ces propriétés, à un élément de* $\oplus_{s\in D}\,\mathbb{Z}.\mathcal{A}_s$ *près.*

(*iii*) *Le prolongement cubiste logarithmique* $L^{\log}$ *de* L *sur* $\mathcal{A}$ *est la classe de* $\mathrm{div}(\sigma)^{\sim}$ *modulo* $\mathrm{DivPrinc}(\mathcal{A})$.

Démonstration. (*i*) Voir [MB, chap. II, 1.2.1] dans le cas où S est un trait. Le cas où S est régulier de dimension 1 en découle aisément. (*ii*) Voir [MB, chap. III, 1.4] dans le cas où S est un trait. (*iii*) D'après le point précédent, la classe de $\mathrm{div}(\sigma)^{\sim}$ est un $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$-torseur (pour la topologie Kummer log plate) cubiste qui prolonge L. Il est donc égal à $L^{\log}$ par unicité d'un tel prolongement (prop. 4.3.2). □

On peut à présent traduire l'accouplement de classes en termes d'intersection.

Proposition 4.3.4. *Soit* $(x, y) \in \mathcal{A}(S) \times \mathcal{A}^t(S)$. *Alors* y *définit un* $\mathbf{G}_{\mathrm{m}}$*-torseur (cubiste)* L_y *sur* $\mathcal{A}_U$, *lequel admet un unique prolongement cubiste* $L_y^{\log}$ *sur* $\mathcal{A}$.

(*a*) *Nous avons l'égalité*

$$< x, y >^{\log} = x^* L_y^{\log}$$

(*b*) *Soit* σ *une section méromorphe de* L_y *telle que* x *ne rencontre pas* $\mathrm{div}(\sigma)$ *sur la fibre générique, alors* $L_y^{\log}$ *est la classe du diviseur*

$$\mathrm{div}(\sigma)^{\sim} = \overline{\mathrm{div}(\sigma)} + \sum_{s\in D}\sum_{\gamma\in\Phi_s} m(\gamma).\gamma$$

où le premier terme de la somme est l'adhérence schématique de $\mathrm{div}(\sigma)$ *dans* $\mathcal{A}$, *et où les* $m(\gamma)$ *appartiennent à* $\frac{1}{2n}\mathbb{Z}$. *L'accouplement de classes se calcule alors par intersection*

$$< x, y >^{\log} = [x^*(\overline{\mathrm{div}(\sigma)})] + \sum_{s\in D}[m(\gamma_s(x)).s]$$

où, pour chaque $s \in D$, $\gamma_s(x)$ *est la composante de* $\mathcal{A}_s$ *dans laquelle* x *se réduit.*

(*c*) *Supposons que* S *soit un trait, de valuation* v. *Avec les notations précédentes, et modulo l'isomorphisme canonique* $H^1_{\mathrm{kpl}}(S, \mathbf{G}_{\mathrm{m}}) \simeq \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$, *nous avons*

$$< x, y >^{\log} = < \mathrm{div}(\sigma), x >_v \pmod{\mathbb{Z}}$$

où $< \mathrm{div}(\sigma), x >_v$ *est le symbole défini dans [MB, chap. III, 1.3] (lequel est l'opposé du symbole de Néron en vertu de [MB, chap. III, 1.3.1]).*

(*d*) *Avec les hypothèses et notations de* (*c*), *nous avons*

$$(x,y)_s^{\text{mono}} = < \text{div}(\sigma), x >_v \pmod{\mathbb{Z}}$$

où $(x,y)_s^{\text{mono}}$ *est le résultat de l'accouplement de monodromie entre les composantes* $\gamma_s(x)$ *et* $\gamma_s(y)$ *de* $\mathcal{A}_s$ *dans lesquelles* x *et* y *se réduisent respectivement.*

Démonstration. (*a*) Le pull-back $(\text{id}_{\mathcal{A}} \times y)^*(W^{\log})$ est une extension de $\mathcal{A}$ par $\mathbf{G}_{\text{m}}$ (pour la topologie log plate), par conséquent le $\mathbf{G}_{\text{m}}$-torseur sous-jacent $(\text{id}_{\mathcal{A}} \times y)^*(t(W^{\log}))$ est un prolongement cubiste de L_y, donc est égal à $L_y^{\log}$ par unicité. On peut d'autre part écrire $< x, y >^{\log} = (x \times y)^*(t(W^{\log})) = x^*(\text{id}_{\mathcal{A}} \times y)^*(t(W^{\log}))$, d'où le résultat. Le point (*b*) ne fait que traduire le premier en termes d'intersection. Le point (*c*) est une conséquence du (*b*) et de [MB, chap. III, 1.4]. Le point (*d*) découle du (*c*) et de la proposition 4.2.3 (2). □

Remarque 4.3.5. Nous retrouvons, dans le point (*c*) de la proposition 4.3.4, l'expression de l'accouplement de monodromie en termes du symbole de Néron, due à Bosch et Lorenzini [BL, Theorem 4.4]. Il ressort d'autre part de la proposition 4.3.4 (*d*) que l'accouplement de monodromie et celui de Moret-Bailly sont bien égaux (le signe négatif apparaissant dans [BL, Remark 4.5] nous semble erroné, le symbole utilisé par Moret-Bailly étant l'opposé du symbole de Néron).

Remarque 4.3.6. Soit $(x, y) \in \mathcal{A}(S) \times \mathcal{A}^t(S)$ tel que $< x, y >^{\log}$ soit de n-torsion (ce qui est le cas en particulier si x ou y est de n-torsion). D'après la proposition 4.2.3 (2), la flèche ν du corollaire 3.1.4 permet de retrouver l'accouplement de monodromie, plus exactement nous avons

$$\nu(< x, y >^{\log}) = \sum_{s \in D} (x,y)_s^{\text{mono}}.s$$

Par conséquent, avec les notations de la remarque 3.2.3, tout n-relèvement du diviseur ci-dessus est une puissance n-ième dans $\text{Pic}(S)$, puisque $< x, y >^{\log}$ provient d'un μ_n-torseur pour la topologie log plate. L'auteur ignore si cette curiosité était déjà connue.

Références

[AV] A. Arsie et A. Vistoli, *Stacks of cyclic covers of projective spaces*, Compositio Math. **140** (2004), 647–666.

[BL] S. Bosch et D. Lorenzini, *Grothendieck's pairing on component groups of Jacobians*, Invent. Math. **148** (2002), 353–396.

[G1] J. Gillibert, *Invariants de classes : le cas semi-stable*, Compositio Math. **141** (2005), 887–901.

[G2] J. Gillibert, *Variétés abéliennes et invariants arithmétiques*, Annales de l'Institut Fourier **56** (2006), 277-297.

[G3] J. Gillibert, *Cohomologie log plate, actions modérées et structures galoisiennes*, preprint (2009).

[GB III] A. Grothendieck, *Le groupe de Brauer III : exemples et compléments*, Dix exposés sur la cohomologie des schémas, A. Grothendieck and N. H. Kuiper (editors) (North-Holland, 1968).

[EGA IV] A. Grothendieck et J. Dieudonné, *Éléments de géométrie algébrique, chapitre IV : Étude locale des schémas et des morphismes de schémas, Quatrième partie*, Publ. Math. IHÉS 32 (1967).

[SGA 4] A. Grothendieck, M. Artin et J. L. Verdier, *Théorie des topos et cohomologie étale des schémas*, Lecture Notes in Mathematics **269**, **270**, **305** (Springer, 1972–1973).

[SGA 7] A. Grothendieck, *Groupes de monodromie en géométrie algébrique*, Lecture Notes in Mathematics **288** (Springer, 1972).

[I02] L. Illusie, *An overview of the work of K. Fujiwara, K. Kato, and C. Nakayama on logarithmic étale cohomology*, Cohomologies p-adiques et applications arithmétiques, II. Astérisque **279** (2002), 271–322.

[KKN] T. Kajiwara, K. Kato et C. Nakayama, *Logarithmic Abelian Varieties, Part II*, Nagoya Math. J. **189** (2008), 63–138.

[Ka1] K. Kato, *Logarithmic structures of Fontaine-Illusie*, in Algebraic analysis, geometry, and number theory (Baltimore, MD, 1988), 191–224 (Johns Hopkins Univ. Press, Baltimore, MD, 1989).

[Ka2] K. Kato, *Logarithmic structures of Fontaine-Illusie II, Logarithmic flat topology*, (incomplete) preprint (1991).

[MT] B. Mazur et J. Tate, *Canonical height pairings via biextensions*, in Arithmetic and geometry, Vol. 1, 195–237 (Prog. Math. 35, Birkhäuser, 1983).

[Mi86] J. S. Milne, *Arithmetic Duality Theorems*, Perspectives in Mathematics 1 (Academic Press, Inc, 1986).

[MB] L. Moret-Bailly, *Pinceaux de variétés abéliennes*, Astérisque **129** (1985).

[Ni] W. Niziol, *K-theory of log-schemes I*, Doc. Math. **13** (2008), 505–551.

Jean Gillibert

Institut de Mathématiques de Bordeaux
Université Bordeaux 1
351, cours de la Libération
33405 Talence Cedex
France

jean.gillibert@math.u-bordeaux1.fr